

PRESSE CANADIENNE / LÉGER MARKETING

L'attitude des Canadiens
à l'égard de la course à la
chefferie du Parti libéral du
Canada

Rapport

Juin 2003



1.0 Constats de l'étude

- 55% des Canadiens reporteraient le Parti libéral du Canada au pouvoir
- La moitié des Canadiens sont satisfaits du gouvernement
- Paul Martin est le plus connu
- Les deux tiers des Canadiens sont d'avis que Paul Martin est le leader qui peut porter le PLC au pouvoir
- 51% des Canadiens voteraient pour le PLC s'il était dirigé par Paul Martin
- Les attentes à l'égard de Paul Martin sont très élevées

2. Résultats

2.1 55% des Canadiens reporteraient le Parti libéral du Canada au pouvoir

Les intentions de vote au Canada n'ont pas changé de façon importante depuis juin 2002 puisque les Canadiens demeurent favorables à un gouvernement majoritaire dirigé par le Parti libéral. Par ailleurs, le Parti libéral gagne en popularité récoltant 55% des suffrages après répartition des discrets. Le Parti Conservateur et l'Alliance Canadienne sont pratiquement au coude-à-coude avec respectivement 14% et 12%, suivis du NPD, 10%, et du Bloc Québécois, 8%.

Bien que l'appui au PLC ait toujours été fort en Ontario, ce ne fut pas toujours le cas au Québec où l'on observe aujourd'hui un virage libéral substantiel. En effet, le PLC a gagné 22 points alors que le Bloc Québécois en a perdu 12 pour se situer aujourd'hui à 28%. Notons que le plus faible taux jamais obtenu par le Bloc québécois était 34% en mai 1997.

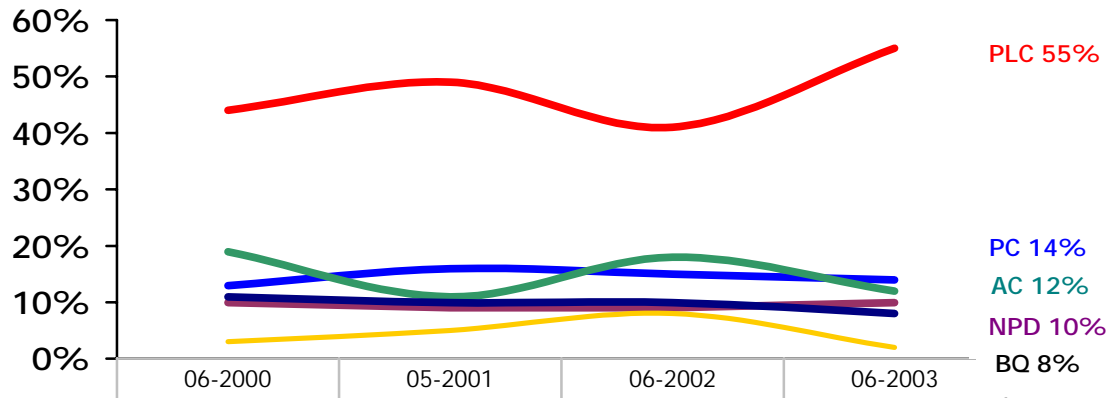
En revanche, bien que le PLC soit en tête, l'Alliance Canadienne bénéficie encore de la confiance d'une forte proportion d'Albertains (33%) et de Britanno-Colombiens (28%). Cependant, le support à l'Alliance Canadienne a fortement chuté depuis juin 2002 en Alberta passant de 55% à 33% ainsi que dans les Prairies, de 36% à 20%.

Question : *Si une élection fédérale avait lieu aujourd'hui, pour lequel des partis politiques suivants voteriez-vous ? Serait-ce pour ...*

	Avant répartition N=1500	Après répartition N=1181	Provinces atlantiques	Québec	Ontario	Prairies	Alberta	Colombie-Britannique
...Le parti libéral	43 %	55 %	56 %	62 %	64 %	38 %	34 %	37 %
...Le parti progressiste conservateur	11 %	14 %	31 %	3 %	16 %	18 %	21 %	14 %
...L'alliance Canadienne	10 %	12 %	1 %	1 %	10 %	20 %	33 %	28 %
...Le Nouveau parti démocratique	8 %	10 %	10 %	6 %	8 %	22 %	8 %	18 %
...Le Bloc québécois	6 %	8 %	-	28 %	-	-	-	-
Autre	1 %	2 %	1 %	1 %	2 %	2 %	3 %	2 %
Annulerait son vote	1%	-	-	-	-	-	-	-
Ne voterait pas	4%	-	-	-	-	-	-	-
Ne sait pas	14%	-	-	-	-	-	-	-
Refus	3%	-	-	-	-	-	-	-

La répartition des indécis a été effectuée de façon proportionnelle aux intentions de vote.

Évolution de l'intention de vote
juin 2000 - juin 2003



	06-2000	05-2001	06-2002	06-2003
PLC	44%	49%	41%	55%
PC	13%	16%	15%	14%
AC	19%	11%	18%	12%
NPD	10%	9%	9%	10%
BQ	11%	10%	10%	8%
Autre	3%	5%	8%	2%

2.2 La moitié des Canadiens sont satisfaits du gouvernement

51% des Canadiens affirment être satisfaits du gouvernement du Parti libéral du Canada alors que 44% sont insatisfaits. C'est au Québec (67%) que l'on retrouve une proportion significativement plus élevée de citoyens satisfaits. Les Ontariens et les citoyens des Provinces Atlantiques satisfaits (52% et 47%) sont plus nombreux que les insatisfaits (42%).

À l'inverse, la majorité des répondants des Prairies (59%), de l'Alberta (60%) et de la Colombie-Britannique (58%) se disent insatisfaits.

Question : *Diriez-vous que vous êtes très satisfait, satisfait, insatisfait ou très insatisfait du gouvernement fédéral du Parti libéral du Canada ?*

n=1500	Satisfait	Insatisfait	Ne sait pas / Refus
Provinces Atlantiques	47 %	42 %	11 %
Québec	67 %	29 %	4 %
Ontario	52 %	42 %	6 %
Prairies	38 %	59 %	3 %
Alberta	35 %	60 %	5 %
Colombie-Britannique	38 %	58 %	3 %
Canada	51 %	44 %	6 %

2.3 Paul Martin est le plus connu

Parmi les trois candidats à la chefferie du parti libéral du Canada, c'est Paul Martin qui bénéficie de la plus haute notoriété spontanée, soit 64%, comparativement à Sheila Copps qui est connue par 58% et finalement John Manley, dont la notoriété est la plus faible (42%).

Globalement, Paul Martin a une bonne longueur d'avance sur ses rivaux puisqu'il est incontestablement le candidat le plus apprécié des Canadiens, alors que 51% de ceux-ci affirment avoir une bonne opinion de lui contre 13% qui en ont une mauvaise. La situation est tout autre pour Sheila Copps pour qui seulement le quart des Canadiens (25%) ont une opinion positive comparativement à 33% qui en ont une opinion négative. Par ailleurs, moins d'un électeur canadien sur quatre (23%) a une bonne opinion de John Manley et un Canadien sur cinq (19%) a une mauvaise opinion à son égard.

C'est au Québec que l'on observe les proportions les plus élevées de citoyens qui connaissent Paul Martin (78%). De plus, par rapport aux autres régions canadiennes, le Québec est la région où l'opinion à l'égard de Paul Martin (65%) et de Sheila Copps (37%) est la plus favorable. Quant à John Manley, il est plus connu en Ontario (45%) que dans les autres régions.

Sans grande surprise, Paul Martin mène le bal auprès des supporters libéraux avec une notoriété s'élevant à 75%, dont 66% qui en ont une opinion positive. Si la notoriété de Sheila Copps chez les libéraux est de 63%, ces derniers ne s'entendent pas à son égard. En effet, 32% en ont une opinion favorable mais la même proportion (31%) en a une défavorable. Dans le cas de John Manley, moins de la moitié des libéraux le connaissent (47%) mais contrairement à Sheila Copps, il bénéficie de l'opinion positive de 31% des libéraux contre l'opinion négative de 16%.

Question : Avez-vous une BONNE OPINION, une MAUVAISE OPINION ou VOUS NE CONNAISSEZ PAS... ?

n=1500	Bonne opinion	Mauvaise opinion	Ne connaît pas / Refus
...Paul Martin	51 %	13 %	36 %
...Sheila Copps	25 %	33 %	42 %
...John Manley	23 %	19 %	57 %

2.4 Les deux tiers des Canadiens sont d'avis que Paul Martin est le leader qui peut porter le PLC au pouvoir

La majorité des Canadiens (67%) sont d'avis que Paul Martin est sans contredit le candidat à la succession de Jean Chrétien comme chef du Parti libéral du Canada qui a les meilleures chances de mener le parti au pouvoir lors des prochaines élections. Seulement 7% optent plutôt pour John Manley et la même proportion pour Sheila Copps.

D'ailleurs, plus du trois quart des libéraux (76%) considèrent Paul Martin plutôt que les deux autres candidats à la course à la chefferie. Seulement 7% ont mentionné John Manley et 6% Sheila Copps.

Question : Parmi les trois candidats suivants à la succession de Jean Chrétien comme chef du Parti Libéral du Canada, lequel croyez-vous aurait les meilleures chances de mener le parti libéral au pouvoir lors des prochaines élections fédérales ? Est-ce...?

n=1500	Total	Provinces atlantiques	Québec	Ontario	Prairies	Alberta	Colombie-Britannique
...Paul Martin	67 %	56 %	75 %	66 %	67 %	64 %	63 %
...John Manley	7 %	5 %	5 %	7 %	6 %	6 %	8 %
...Sheila Copps	7 %	4 %	7 %	7 %	7 %	6 %	7 %
Les trois également	1 %	3 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %
Aucun	3 %	2 %	3 %	3 %	2 %	6 %	2 %
Ne sait pas/Refus	16 %	29 %	9 %	17 %	17 %	17 %	20 %

2.5 51% des Canadiens voteraient pour le PLC s'il était dirigé par Paul Martin

Plus d'un Canadien sur deux (51%) affirme qu'il voterait davantage pour le PLC si Paul Martin en était le chef, 17% si le chef était John Manley et 15% si c'était Sheila Copps. Au Québec et en Ontario, la tendance à voter davantage pour le PLC avec Paul Martin à sa tête est significativement plus élevée se situant à respectivement 60% et 54%.

Toutefois, les régions les plus à l'ouest et à l'est du pays sont moins enthousiastes. On remarque qu'en Colombie-Britannique (30%) ainsi qu'en Alberta (35%), une forte proportion de citoyens affirment qu'aucun des trois candidats ne les inciterait à voter pour le PLC. De plus, dans les Provinces Atlantiques, 28% n'ont pas d'opinion sur la question.

Quant aux 14% d'électeurs indécis, le PLC gagnerait le vote de 32% d'entre eux grâce à Paul Martin comme chef de parti, comparativement à 10% avec John Manley et à 7% avec Sheila Copps.

Question : *Voteriez-vous davantage pour le Parti Libéral du Canada si son chef était...?*

n=1500	Canada
...Paul Martin	51 %
...John Manley	17 %
...Sheila Copps	15 %
Aucun	22%
Ne sait pas / refus	14 %

2.6 Les attentes sont très élevées à l'égard de Paul Martin

Peu importe le critère mesuré, les Canadiens n'en ont que pour Paul Martin. Ainsi, lorsque comparé aux deux autres candidats à la chefferie du PLC, les Canadiens considèrent qu'il est celui qui est le plus favorable à une décentralisation des pouvoirs vers les provinces selon 28%, le plus apte à baisser les impôts des contribuables selon 42%, le plus représentatif sur la scène internationale (52%) et le plus en mesure d'aider les provinces (40%).

Par contre, la proportion de Canadiens sans opinion concernant ces questions est très élevée tel que l'indique le tableau suivant.

Question : *Parmi les trois candidats suivants à la direction du Parti libéral du Canada, lequel selon vous, entre Paul Martin, John Manley et Sheila Copps serait le ...?*

n=1500	Paul Martin	John Manley	Sheila Copps	Les trois également	Aucun	Ne sait pas / refus
...plus favorable à une décentralisation des pouvoirs vers les provinces	28 %	9 %	9 %	2 %	5 %	47 %
...plus apte à baisser les impôts des contribuables	42 %	7 %	7 %	3 %	12 %	30 %
...représentatif sur la scène internationale	52 %	12 %	8 %	2 %	2 %	24 %
...en mesure d'aider votre province	40 %	8 %	11 %	3 %	10 %	28 %

3.0 Méthodologie

La présente étude effectuée par Léger Marketing a été réalisée au moyen d'entrevues téléphoniques auprès d'un échantillon représentatif de 1500 Canadiennes et Canadiens âgé(e)s de 18 ans ou plus et pouvant s'exprimer en français ou en anglais.

Les entrevues ont été réalisées à partir de nos centraux téléphoniques de Montréal et de Winnipeg du 20 au 25 mai 2003. Nous avons la possibilité d'effectuer jusqu'à 10 appels dans les cas de non-réponse.

À l'aide des données de Statistiques Canada, les résultats ont été pondérés selon les régions, le sexe et la langue parlée à la maison afin de rendre l'échantillon représentatif de l'ensemble de la population adulte du Canada. Finalement, nous obtenons avec les 1500 personnes sondées, une marge d'erreur maximale de $\pm 2,5\%$, et ce, 19 fois sur 20.